

Mińsk Mazowiecki, 24.07.2026 r.

Znak sprawy: 41/TT/2026/TE

**Wykonawcy uczestniczący
W postępowaniu**

Dotyczy postępowania pn.: „Instalacja nowej jednostki wytwórczej – kocioł elektryczny – w istniejącej ciepłowni Zamawiającego – studium wykonalności zadania i program funkcjonalno-użytkowy”

Zamawiają informuje, że w prowadzonym postępowaniu wpłynęły niżej cytowane pytania:

Pytanie 1:

Prosimy o zmianę terminu realizacji na 4 miesiące od daty podpisania umowy co pozwoli wyeliminować ryzyko zbyt późnego zlecenia prac które uniemożliwi dotrzymanie oczekiwanego terminu. W tym Etap I 3 miesiące i Etap II 1 miesiąc. Czas trwania Etapu I wynika z wielowariantowości opracowania, podczas gdy w Etapie II praktycznie pozostaje do wykonania PFU.

4. Termin wykonania zamówienia.

Realizację całości przedmiotu zamówienia należy zakończyć do **13.11.2026 r.**

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na prośbę wykonawcy, wprowadza jednak następujące zmiany:

- SWZ pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„Realizację całości przedmiotu zamówienia należy zakończyć do 21.12.2026r.”

- Załącznik nr 3 do SWZ (projekt umowy) § 3 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca zobowiązuje się do wykonania całości Przedmiotu Umowy w terminie do 21.12.2026 r., z zachowaniem następujących terminów przejściowych:

Etap I - opracowanie wariantowe studium wykonalności zadania dla wariantów inwestycyjnych określonych w OPZ (zał. nr 1 do Umowy), zawierające rekomendację optymalnego wariantu wraz z uzasadnieniem - do dnia 13.11.2026 r.

Etap II - opracowanie studium wykonalności zadania i programu funkcjonalno-użytkowego (PFU) dla wybranego przez Zamawiającego wariantu inwestycyjnego, spośród przedstawionych przez Wykonawcę w opracowaniu Etapu I - do dnia 21.12.2026 r.”



Pytanie 2:

Prosimy o potwierdzenie iż w ramach wariantowości mamy opracować 8 wariantów jak niżej

4. Wariantowość zadania.

Zamawiający oczekuje opracowań wchodzących w zakres przedmiotu zamówienia, z uwzględnieniem wariantów:

4.1. Lokalizacja:

- a) ciepłownia gazowa przy ul. Nadrzecznej 18 w Mińsku Mazowieckim,
- b) ciepłownia gazowa przy ul. 1 PLM Warszawa 1F w Mińsku Mazowieckim.

4.2. Rodzaj jednostki wytwórczej:

- a) kocioł elektryczny oporowy,
- b) kocioł elektryczny elektrodowy.

4.3. Stabilizacja i optymalizacja pracy nowej jednostki wytwórczej:

- a) bez magazynu ciepła,
- b) z magazynem ciepła.

Odpowiedź: Tak, zamawiający oczekuje wariantowego studium wykonalności zawierającego 8 wariantów.

Pytanie 3:

Prosimy o potwierdzenie iż w ramach Etapu II będzie do opracowania jedynie PFU dla wybranego zadania inwestycyjnego z uwagi na fakt iż studium wykonalności zostanie już wykonane w ramach Etapu I, lub alternatywnie o potwierdzenie, iż z wariantowe studium wykonalności należy w Etapie II ograniczyć do wybranego wariantu jako dokument docelowy.

Etap I - opracowanie wariantowe studium wykonalności zadania dla wariantów inwestycyjnych określonych w ust. 4 poniżej, zawierające rekomendację optymalnego wariantu wraz z uzasadnieniem;

Etap II - opracowanie studium wykonalności zadania i programu funkcjonalno-użytkowego (PFU) dla wybranego przez Zamawiającego wariantu inwestycyjnego, spośród przedstawionych przez Wykonawcę w opracowaniu Etapu I.

Odpowiedź: Tak, zamawiający potwierdza, że w ramach etapu II należy opracować studium wykonalności tylko dla wybranego wariantu oraz program funkcjonalno - użytkowy (PFU)

Pytanie 4:

Prosimy o wyłączenie z terminu wykonania Przedmiotu Umowy czynności odbioru zadania lub alternatywnie o skrócenie procedury odbiorowej.

2. Termin wykonania całości Przedmiotu Umowy obejmuje również czynności odbioru zadania, opisane w § 4.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą prośbę. Zgodnie z Pytaniem 1 zostały jednak zmienione terminy realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie 5:

Kierując się pracochłonnością prosimy o zmianę warunków płatności na 80% po zakończeniu Etapu I i 20% po Etapie II.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na prośbę wykonawcy, wprowadza jednak następujące zmiany:

- Załącznik nr 3 do SWZ (projekt umowy) § 5 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„Strony ustalają następujące warunki płatności:

- a) po zakończeniu etapu I zgodnie z zapisami § 3 ust. 1, Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie w wysokości 60 % wynagrodzenia, określonego w § 5 ust. 1, tj. PLN netto (słownie netto: PLN) plus należny podatek od towarów i usług (VAT).
- b) po zakończeniu etapu II zgodnie z zapisami § 3 ust. 1, Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie w wysokości 40 % wynagrodzenia, określonego w § 5 ust. 1, tj. PLN netto (słownie netto: PLN) plus należny podatek od towarów i usług (VAT).”

Pytanie 6:

Prosimy o zmianę poziomu zatrzymanego zabezpieczenia do poziomu 20% z tytułu gwarancji i rękojmi za wady.

7. Zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w wysokości 50% kwoty określonej w ust. 1, pomniejszonej o wynikające z Umowy, zrealizowane roszczenia Zamawiającego, zostanie zwrócone na pisemny wniosek Wykonawcy w terminie do 30 dni, licząc od dnia podpisania Protokołu Odbioru Końcowego.
8. Pozostałe 50% kwoty zabezpieczenia, Zamawiający zatrzyma na zabezpieczenie roszczeń z tytułu gwarancji i rękojmi za wady.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na prośbę wykonawcy, wprowadza jednak następujące zmiany:

- Załącznik nr 3 do SWZ (projekt umowy) § 10 pkt 7 i 8 otrzymuje brzmienie:

„7. Zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w wysokości 60% kwoty określonej w ust. 1, pomniejszonej o wynikające z Umowy, zrealizowane roszczenia Zamawiającego, zostanie zwrócone na pisemny wniosek Wykonawcy w terminie do 30 dni, licząc od dnia podpisania Protokołu Odbioru Końcowego.

8. Pozostałe 40% kwoty zabezpieczenia, Zamawiający zatrzyma na zabezpieczenie roszczeń z tytułu gwarancji i rękojmi za wady.”

Informujemy również, że nie dopuszczamy możliwości składania ofert drogą elektroniczną w tym postępowaniu. Ofertę należy złożyć osobiście lub przesłać na adres Zamawiającego zgodnie z zapisami SWZ.

Jednocześnie informujemy, że termin otwarcia ofert został zmieniony z godz. 12:05 dnia 04.08.2026r na godz. 14:00 dnia 04.08.2026r. Termin i godzina składania ofert pozostaje bez zmian.

PREZES ZARZĄDU

Jarosław Belkiewicz